

„Im Vorfeld von 100 Jahre Fatima“

Nach einem Beitrag von Mag. Wolfram Schrems in „Mysterium Fidei“ (Nr. 5/2017)

Erfreulicherweise brachte der *Sarto-Verlag* das Buch *Fatima-Rom-Moskau* nach einiger Zeit, da es vergriffen war, wieder auf den Markt. Damit wird eine hervorragende Orientierungshilfe geboten. Diese soll jeden gläubigen Katholiken anregen, angesichts sich zuspitzender Ereignisse in Kirche und Welt selbst im Sinne der *Botschaft von Fatima* aktiv zu werden.

Knapp vor dem 100. Jahrestag der ersten Erscheinung der Muttergottes in Fatima ist jedem, der sich mit der Materie beschäftigt, klar, dass keine dort gestellte Forderung im gesamtkirchlichen Maßstab umgesetzt worden ist. Bekanntlich ist weder die *Andacht der Sühnesamstage* von der Hierarchie verbreitet worden (heute ist sie so gut wie unbekannt), noch wurde die *Weihe Russlands an das Unbefleckte Herz Mariens* durch den Papst in Einheit mit den Bischöfen vollzogen. Die bis jetzt unterlassene Weihe ist das Hauptthema des Buches.

Die Ereignisse seit dem verwirrenden und undurchsichtigen Rücktritt von *Papst Benedikt XVI.* zeigen, dass das (die Weihe) nicht der Fall war — allenfalls zumindest noch nicht. Denn wir wissen nicht, was noch alles kommen wird. Vielleicht wird die berühmte Formulierung im bekannten Teil des *dritten Geheimnisses* vom «*Bischof in Weiß*» bald geklärt.

► Die Weisungen von Fatima als Rettungsanker

Die Grundaussage des Buches ist, dass die *Botschaft von Fatima* einen Rettungsanker vor Katastrophen darstellt, die die Menschheit aus eigener Schuld über sich bringt. Die Verbreitung der *Sühnesamstage* wie des Sühnegedankens im Allgemeinen, das Bewusstsein vom Ernst des menschlichen Lebens, das ewig scheitern kann, und die *Weihe Russlands an das Unbefleckte Herz Mariens* sind als von Gott eröffneter Ausweg aus zeitlichen Katastrophen und Schutz vor ewiger Verwerfung angeordnet.

Dass sich bis jetzt die konspirativ agierenden Gegner der *Fatima-Botschaft* in der Hierarchie durchgesetzt haben, erhellt vor allem aus dem massiven Widerstand, der einer ausdrücklichen und feierlichen *Weihe Russlands* entgegengesetzt wird. *Sr. Lucia*, die sich nicht öffentlich äußern durfte, wurden in den 80er-Jahren Worte in den Mund gelegt und Briefe unterschoben, durch die die lästigen Forderungen nach der *Russland-Weihe* durch jetzt sogenannte «*traditionalistische Kreise*» ein für alle Mal abgeschmettert werden sollten:

- «Wir würden dieses äußerst unrühmliche Kapital in der Geschichte Fatimas nur allzu gerne stillschweigend übergehen, wenn diese gezinkten Dokumente [angebliche Briefe von *Sr. Lucia* an ihre Nichte *Maria de Belém*, an einen offenbar fiktiven *Walter M. Noelker*, an *Father Paul Kramer* und an *P. Robert Fox*] nicht derartig ausgeschlachtet worden wären, um zu dokumentieren, dass die *Weihe Russlands* angeblich vollzogen ist. Der Falschbrief an *Walter Noelker* wurde im Jahre 2000 sogar von *Tarcisio Bertone SDB*, dem damaligen Sekretär der Glaubenskongregation, zitiert, und das im offiziellen Begleitschreiben des

Vatikans zur Bekanntgabe des dritten Geheimnisses von Fatima am 26. Juli 2000» (S. 123).

► **Widerstand gegen die Russland-Weihe aufgrund modernistischer Irrlehren**

Die Autoren stellen die psychologischen bzw. geistlichen Barrieren gegen die *Weihe Russlands* auf Seiten der Entscheidungsträger ausführlich dar. Denn bei dieser geht es um «unmoderne» theologische Wahrheiten:

- «Aus diesen Gründen erweist es sich für eine von progressistischen Ideen beeinflusste kirchliche Hierarchie als so gut wie unmöglich, das angegebene Heilmittel [*die Weihe Russlands*] konsequent anzuwenden, solange sie nicht bereit ist zu einer Verabschiedung der *<nouvelle théologie>* und zur Rückkehr zur traditionellen Theologie. Die Weihe steht im Gegensatz zur modernen Religionsfreiheit und stützt die traditionelle katholische Lehre vom sozialen Christkönigtum. Man beachte, dass nicht die Russen geweiht werden, sondern Russland. Das beinhaltet aber den Wunsch und die Bitte an den Himmel, dass das Land selber offiziell christlich werden möge. Eine solche Bitte ist mit der Religionsfreiheit der Zweiten Vatikanums nicht vereinbar (...)» (S. 137).

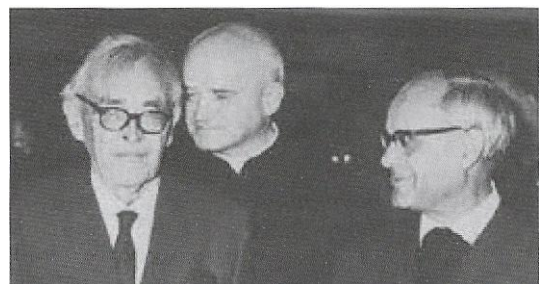
Diese Mentalität führte zur faktischen Ablehnung der Fatima-Botschaft durch die maßgeblichen Hirten der Kirche. Die Autoren dokumentieren zur Illustration dieses Sachverhalts die unfassbare Mißgestaltung, ja Verhöhnung des heiligen Bezirks in Fatima selbst (*Spottkruzifix vor der monströsen Rundkirche*). Dazu wurde die Erscheinungskapelle 2004 skandalöserweise Schauplatz eines hinduistischen Götzenrituals. Offensichtlich ist hier etwas faul.

► **Widerstand gegen die Fatima-Botschaft im Klerus: Verleumdungen und Fälschungen**

Die Buchverfasser legen dar, wie sehr die *Fatima-Botschaft* im höheren Klerus auf Widerstand stieß. Schon 1944 hat sich der modernistische flämische *Jesuit Eduard Dhanis* (1902-1978) für die Trennung eines «*glaubwürdigen*» Teils der Fatima-Botschaft (nämlich die Erscheinung von 1917, die er notgedrungen anerkennen musste) von angeblichen «*Erfindungen*» von Sr. Lucia (*Botschaften von Pontevedra 1925 von Tuy 1929 - erneut Weihe Russlands, Red. -*) ausgesprochen («*Fatima 1*» gegen «*Fatima 2*», wie dieses Scheinproblem auch genannt wird).

Dhanis, damals in der Minderheit und von namhaften Experten widerlegt, hat später steile Karriere gemacht. Er geistert auch in der (unglaubwürdigen) vatikanischen Erklärung vom 26. Juni 2000 herum:

→ «Wie groß und nachhaltig der Einfluss dieses flämischen Theologen in der Sache Fatimas tatsächlich war und ist, erkennt man daran, dass bei der Veröffentlichung des dritten Geheimnisses am 26. Juni 2000 auch *Dhanis* im offiziellen, vom Vatikan herausgegebenen Begleitkommentar zitiert wurde. Im diesem <Kommentar zum



Eduard Dhanis SJ (Mitte) mit Karl Barth und Karl Rahner SJ (rechts).

Geheimnis von Fatima> wurde er in einem Abschnitt über die Privatoffenbarung als <herausragender Kenner dieser Materie> gewürdigt.»

Ein «herausragender Kenner der Materie» war er bestimmt nicht. Er weigerte sich sogar, mit Sr. Lucia persönlich zu sprechen (!).

► Die Apostasie (Glaubensabfall) in der Kirche fordert ihren Tribut

Da eine Botschaft des Himmels - eine «*Privatoffenbarung*» mit Öffentlichkeitscharakter (70000 Augenzeugen des Sonnenwunders vom 13. Oktober 1917) an Kirche, Papst und Welt adressiert - verworfen und lügenhaft verzerrt dargestellt wurde, ist es kein Wunder, dass in der Kirche Verwirrung und Apostasie wüten.

Da *Papst Benedikt XVI.* hier mitgemacht hat und auf keine Weise seine geistliche Vollmacht als Oberhirte der Kirche genutzt hat, den Status quo, den gegenwärtigen Zustand zu korrigieren, ist es kein Wunder, dass sein Pontifikat trotz so guter Ansätze so kläglich gescheitert ist.

Solange es nicht zweifelsfrei erwiesen ist, dass es sich bei *Papst Franziskus* um einen Gegenpapst handelt, muss dieser *Caligula* (Lexikon Der Neue Herder: <Stiefelchen>, 12-41 n. Chr.; Sohn des Germanicus, 37 röm. Kaiser, unfähig, grausam und üppig, von seiner Leibwache ermordet) auf dem Papstthron eben als Papst betrachtet werden - und als Strafe für eine Kirche, die die Warnungen des Himmels nicht hören wollte, sich am Konzil verheerenden Irrlehren auslieferte und die Märtyrerkirche des Sowjetblocks verriet. Die Strafe Gottes liegt somit in den selbstverschuldeten Folgen falscher Entscheidungen von Entscheidungsträgern, die es besser wissen müssten.

Da die Kirche Licht der Völker sein soll, zieht die Verfinsterung der Kirche auch die gottlose Welt in Mitleidenschaft und Desorientierung - wie es in diesem Katastrophenpontifikat ja deutlich sichtbar ist. Ein Papst selbst rüttelt an der Lehre Gottes und unterminiert die Sakramente - ein noch vor drei Jahren nicht möglich gehaltener Alptraum. Die Bösen werden sich freuen.

Gott überließ den Entscheidungsträgern also ihre Verblendungen - und weiten Teilen des gläubigen Volkes ihre Lauheit. *Papst Benedikt XVI.* hätte es besser wissen müssen. Er ließ bei seinem Amtsantritt durchblicken, dass er um den moralischen Morast unter den Kardinälen und in der Kurie wusste. Er wusste auch um die «*Wölfe*», um *apostasierte Kirchenmänner*, die ihm das Leben schwermachen würden. Der als Roman verhüllte Handlungsauftrag *Malachi Martins* an *Papst Johannes Paul II. Windswept House* (dt. *Der letzte Papst*) wird ihm bekannt gewesen sein. Dort ist von satanischen Ritualen im Vatikan, unter Beteiligung geweihter Männer, ausdrücklich die Rede.

Papst Benedikt XVI. kam daher vielleicht zur Schlussfolgerung, dass nur ein Eingreifen Gottes die Kirche wiederherstellen kann. Da die *Fatima-Botschaft* auch in den bekannten Teilen damit zu tun hat, wird sich dem Papst wohl im Gewissen die Aufforderung gestellt haben, diese Botschaft lehramtlich und disziplinar zu implementieren:

➤ *Verbreitung des Bewusstseins von der Möglichkeit der Hölle, Aufruf zur radikalen*

Umkehr der Lebensführung, Verbreitung der Sühnesamstage und der Andacht zum Unbefleckten Herzen Mariens und Durchführung der Weihe Russlands an ebendieses Unbefleckte Herz — wie vorgegeben. — Und dennoch hat er es nicht gemacht.

Die Motive bleiben wie schon bei *Pius XI.* im Dunkeln. Aber natürlich wird die theologische Prägung *Joseph Ratzingers* einen «Rückfall» in «*anti-ökumenisches*», «*vorkonziliares*» und «*mittelalterliches Denken*» verhindert haben. Die Erklärung vom Juni 2000 legt für diese Mentalität Zeugnis ab: Er stellte in den Raum, dass die Botschaft Mariens «vielleicht gar nur Spiegelungen der Innenwelt von Kindern, die in einem Milieu tiefer Frömmigkeit aufgewachsen, zugleich aber auch von den drohenden Gefahren ihrer Zeit aufgewühlt waren», gewesen sein könnten. Damit sät der nachmalige Papst Zweifel an der Verlässlichkeit des Zeugnisses von *Sr. Lucia* und natürlich auch an der Tatsache und am Inhalt der Erscheinungen selbst.

Papst emer. Benedikt XVI. ist zugunsten seines eigenen Seelenfriedens und Seelenheils und zugunsten des Wohles und Heiles der Kirche aufgerufen, im hohen Alter sich klar und deutlich auszusprechen.

→ Das betrifft die volle Wahrheit über Fatima und zum *dritten Geheimnis* und das betrifft die Ungereimtheiten um *Sr. Luzia*.

→ Es betrifft auch das Wüten des derzeitigen Papstes. Er ist aufgerufen, seinen Beitrag zu leisten, damit die Weihe Russlands endlich durchgeführt und der Welt eine Zeit des Friedens geschenkt werden kann. Wenn das nicht geschieht — das mag man sich gar nicht ausdenken.

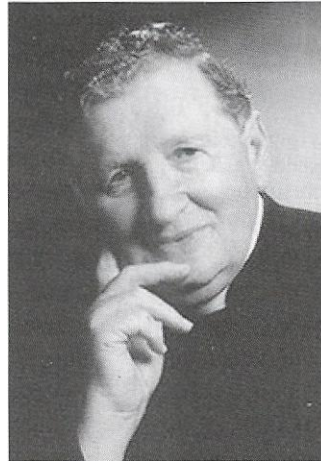
Textauszüge aus Abhandlung auf A4 vom 9. September 2016 «Fatima ROM Moskau» und vom 17. Januar 2017 «Papst Benedikt XVI. und Fatima — einige Ungereimtheiten» von Mag. Wolfram Schrems, Wien, katholischer Theologe, Philosoph, Katechist. Das Buch FATIMA ROM MOSKAU ist erhältlich beim Sarto-Verlag, Dr.-JaufmannStr. 3, D-86399 Bobingen, Tel. 08234/95972-0, 496 Seiten, Euro 24,90/SFr. + ca. 10%.

► «DAS IST DAS DRITTE GEHEIMNIS VON FATIMA»

➤ «*Es wird ein rauchloses Konzil geplant und vorbereitet werden, welches das Antlitz der Kirche verändern wird. Viele werden den Glauben verlieren, überall wird Verwirrung herrschen. Die Schafe werden vergebens nach ihren Hirten suchen. Ein Schisma (Spaltung) wird den heiligen Rock meines Sohnes zerreißen. Das wird das Ende der Zeiten sein, das in der Heiligen Schrift vorausgesagt ist und von mir an vielen Orten in Erinnerung gerufen wurde. Der Gräuel der Verwüstung wird seinen Höhepunkt erreichen und die Strafe, die in La Salette angekündigt wurde, nach sich ziehen (Rom wird den Glauben verlieren...).* Der Arm meines Sohnes, den ich nicht mehr zurückhalten kann, wird diese arme Welt züchtigen, die dann ihre Verbrechen sühnen muss.

Es wird nur mehr von Kriegen und Revolutionen die Rede sein. Die Elemente der Natur werden erschüttert werden und Ängste selbst bei den Besten (den Mutigsten) hervorrufen. Die Kirche wird aus allen ihren Wunden bluten. Glücklicherweise, wer ausharrt und bei meinem Herzen Zuflucht sucht, denn am Ende wird mein Unbeflecktes Herz triumphieren.»

ANMERKUNG: Im Mai 1994 hörte der französische *Pfarrherr Raymond Arnette* eine CD (Speicherplatte) mit dem Titel «*Mysterium fidei*», eine Art Oratorium mit französischem Text, von französischen Chören gesungen. Während der **Priester eine Zeit lang besinnlich-mediativ lauschte**, trat auf einmal die Musik leise in den Hintergrund und eine deutliche Stimme, die ganz normal und nicht als innere Einsprechung wahrgenommen wurde, sagte: «L'Eglise saignera de tout ses plaies», d. h.: «**Die Kirche wird aus all ihren Wunden bluten.**» Dann folgte der obige Text in französischer Sprache.



Pfarrer Raymond Arnette (1923-2004) war überzeugt, dass die Muttergottes in Fatima vor den modernen Irrtümern innert halb der Kirche bereits 1947 gewarnt hat.

Nach diesem Text hörte Pfarrer Arnette nur noch den Satz: »**Das ist das dritte Geheimnis von Fatima.**«

Der *Loreto-Bote* (CH-6424 Lauerz) bemerkte in der Ausgabe 4/2004 dazu:

→ Pfarrer Raymond Arnette († 28. April 2004) war überzeugt, dass der Inhalt des dritten Fatima-Geheimnisses dieser Mitteilung entspreche. Darum konnte er sich nie mit den gegenwärtigen Trends der Ökumene und der Krise in der Kirche abfinden. Für ihn war die Kirche im Abfall begriffen, wobei die kirchlichen Würdenträger bis in die höchsten Stellen nicht vom Vorwurf befreit waren, selbst zu diesem bedauernswerten Zustand beigetragen zu haben...'